



¡¡¡Trescientos!!!

En este número http://granodearena.blogspot.com/

Escriben los lectores

Hoy llegamos a un nuevo centenario y como en otras oportunidades lo festejamos cediéndoles la palabra a los lectores

Europa

***¿QUIEN GESTIONARÁ LA VERGÜENZA?** El rotundo rechazo al Tratado Constitucional de la Unión Europea que los ciudadanos franceses y holandeses han puesto de manifiesto en los respectivos refrendos es sin duda un triunfo de la democracia y de la voluntad de preservación de los contenidos sociales, irrenunciables, consustanciales a los todavía llamados estados sociales y democráticos de derechos
***LUZ, NOCHE Y LUCHA GLOBAL:** Un poema de Martin Subirá

Latinoamérica

***BRASIL Y LA DEMOCRACIA 20 AÑOS DESPUÉS: AFIANZAMIENTO DE LAS REGALIAS DE LAS ELITES Y CERCENAMIENTO DE LAS ASPIRACIONES POPULARES:** ¿La elección de *Lula* y el pleno ejercicio de su gobierno representan una prueba definitiva de la consolidación de la democracia en Brasil? Dicho de otro modo, el marco institucional que fue construido en los último veinte años, está apto para representar intereses plurales y contradictorios, con estabilidad? ¿O habrá sido la izquierda institucional la que tuvo que madurar sus rasgos más particularistas y pervertidos para ascender en un sistema político privatizado y corrompido?
***A PUÑO Y LETRA...DESDE EL AULA:** Poemas de Carmen Vera

***

CARTA DE ATTAC FRANCIA A LOS LECTORES,
con motivo de los 300 números de El Grano de Arena

Queridos amigos:

El Grano de Arena llega con esta edición a sus trescientos números, es decir al equivalente de casi seis años de trabajo ininterrunpido, casi tantos como los que ha cumplido ATTAC a partir de su creación en 1998. Cierto es que si lo analizamos históricamente se trata de un lapso pequeñísimo, infinitesimal apenas en la historia de la humanidad y sin embargo una rápida mirada retrospectiva nos sorprenderá con el sinnúmero de avances logrados en estos pocos años. No se trata de realizar aquí su exhaustiva enumeración pero no podemos dejar de destacar el sorprendente crecimiento de ATTAC en más de cincuenta países del mundo y el incremento absolutamente incalculable de su membresía cuya activa participación en hechos tan recientes y decisivos como la campaña por el No a la Constitución europea son prueba fehaciente del alto nivel de concientización y de compromiso alcanzados por su militancia.



En el marco de sus responsabilidades El Grano de Arena constituye un instrumento cuyo fundamental objetivo es cumplir con uno de los principios básicos que dieron origen a la creación de ATTAC: la educación popular, objetivo que solo podrá alcanzarse a través de una labor basada en la perseverancia, en la presencia sistemática y en la difusión actualizada no solo de las corrientes de pensamiento que fundamentan la necesidad de cambios profundos en las políticas socioeconómicas de nuestro tiempo sino también en la denuncia de situaciones límite y en la respuesta valiente y comprometida no solo de los sectores afectados sino del conjunto de la sociedad para la que el axioma “Otro Mundo es Posible” comienza ya, a pesar de los escollos que será aún preciso sortear, a percibirse como factible.

No es que se trate de una simple utopía, si analizamos brevemente la increíble velocidad con que avanza la tecnología, capaz de proporcionarnos además la posibilidad de conectarnos, de intercambiar experiencias, de tomar contacto con quienes soportan problemas similares, cómo no vamos a ser capaces de emular esa velocidad e imprimir a nuestros proyectos, a nuestros anhelos de cambios, a nuestros sueños la celeridad necesaria para que la humanidad cambie en el menor plazo posible el actual y autodestructivo rumbo que le han impuesto los señores de la codicia y del más cruel de los imperialismos.

El Grano de Arena se compromete una vez más a colaborar con estos propósitos y a servir de nexo permanente entre quienes comparten los mismos ideales pero les recuerda al mismo tiempo que esta deberá ser una tarea compartida y que los aportes, ideas, críticas y sugerencias de sus lectores serán siempre básicos para el mejor cumplimiento de sus fines.

Bernard Cassen
Presidente Honorario de Attac Francia

***

¿QUIEN GESTIONARÁ LA VERGÜENZA?

Re(d)forma en Serio

Jose María Delgado*

El rotundo rechazo al Tratado Constitucional de la Unión Europea que los ciudadanos franceses y holandeses han puesto de manifiesto en los respectivos refrendos es sin duda un triunfo de la democracia y de la voluntad de preservación de los contenidos sociales, irrenunciables, consustanciales a los todavía llamados estados sociales y democráticos de derechos

Los ciudadanos que mayoritariamente votaron NO (55% en Francia, 61% en Holanda) sabían - porque en sus países se había debatido exhaustivamente - que el Tratado amenaza sus derechos sociales y libertades. En la medida en que este, en lo esencial, compila y sustituye los Tratados de Amsterdam, Maastricht y Niza, solo podía representar una mayor y mas grave amenaza para el empleo, los servicios públicos y la calidad de la democracia, al pretender elevar al superior rango normativo principios económicos y sociales de inspiración neoliberal cuyos efectos son sobradamente conocidos y sufridos por la ciudadanía europea toda.

El antiguo aserto adecuado para tramposos y malos perdedores afirma que los votos no se interpretan, solo se cuentan. Sin embargo, son legión los políticos, voceros, periodistas que interpretan los NO - pero en manera alguna los SI - y cuentan los votos de los diputados de los parlamentos de aquellos estados que decidieron ratificar el Tratado por vía parlamentaria. Los confrontan a los votos populares expresados en los refrendos hasta ahora realizados. En el colmo de los despropósitos y la demagogia, buscan la superioridad doctrinal de la democracia representativa frente a la muy adjetivada y minimalista democracia directa. Olvidan todos los filtros financieros, hipermediáticos y sobre todos los derivados de sistemas electorales escasamente fieles al sufragio universal igualitario, que hacen de la democracia pálido reflejo del Ideal democrático, olvidando igualmente que es la inspiración en el propio texto que se refrendaba la que permite elegir a los Estados la modalidad de ratificación, parlamentaria o popular.

Es pertinente, en cambio, constatar la crisis de legitimidad de las democracias representativas puesta de manifiesto por parlamentos en los que el TCUE se hubiera aprobado con el 90% de votos de diputados mientras es rechazado por los ciudadanos en los refrendos. También, en nuestro caso, contrasta la abrumadora mayoría parlamentaria que ratificó el texto al lado del escueto 31% de votos afirmativos sobre el censo electoral.

Un conocido escritor y comentarista subrayaba en estos días de Canto del Gallo Galo que si Blair hubieran sometido a referéndum la participación de las tropas británicas en la guerra de Irak, estas jamás hubieran desembarcado en Basora.

Herido de muerte, el Tratado podría continuar su deambular refrendario por Luxemburgo, Portugal, Polonia, República Checa, el Reino Unido, Dinamarca, Irlanda, dividiendo a los partidos y coaliciones gobernantes, debilitando o haciendo caer gobiernos a su paso, desenmascarando las insuficiencias de la democracia representativa realmente existente en Europa. No cabe duda que los movimientos sociales que cuestionan el Tratado y los ciudadanos de los estados en que aún no se han celebrado referendos tienen tanto el derecho como la obligación de exigir a sus gobernantes la celebración según lo previsto. Por razones justamente contrarias, no podemos estar mas de acuerdo con los socialdemócratas europeos que presionan para que no se interrumpa el proceso refrendario.

Ya existen signos suficientes de las distintas actitudes que el resultado de Francia y Holanda está inspirando entre los "europeístas de mercado" (Partido Popular Europeo+blairistas), todos ultraliberales, neoconservadores y pro americanos, de una parte, y los "eurofederalistas posmodernos" social liberales ellos, esto es socialdemócratas y verdes, el entierro definitivo del Tratado para los primeros, renunciando a mayores aventuras en pro de una Europa Política, al socaire de la OTAN, actuando desde la soberanía estatal y con la Agenda de Lisboa por mejor y actualizado portulano, y la huída hacia adelante cumpliendo los plazos para los segundos, celebrando las convocatorias de referendos anunciadas, intentando conseguir el máximo de ratificaciones de estados y votos populares desde los que cercar y aislar a Francia a la espera de un nuevo consenso cerca ya de 2009 y de nuevos gobernantes franceses que permita, - no sabemos cómo sin violentar la voluntad popular y sin aplastar a las fuerzas sindicales y de izquierdas francesas - la incorporación de los disidentes al Tratado.

En esa ordalía que no puede sino profundizar y ensanchar la brecha abierta en los partidos socialdemócratas, (aunque es probable que nada semejante suceda en el PSOE, donde el que se mueva no sale en la foto, como se sabe, ni le consigue empleo a la parentela) de la que Fabius aparece en Francia como cabeza visible, pero que está lejos de representar a todas las corrientes del PSF, con el telón de fondo de la reacción a las practicas neoliberales en Alemania - y en la UE - de la escisión del SPD que encabeza Oskar Lafontaine, el SI del referendo español ya ha comenzado a ser usado como cabeza de carnero, de ariete, tal como ha podido observarse en alguna sesión del Parlamento Europeo en la que parece estrategia común para la UE de la Internacional Socialista.

Idénticamente aquél 31% de españoles que sobre el total del censo electoral votó afirmativo viene sirviendo de pretexto a cuadros representativos del PSOE, (representativos asimismo de esa peculiar especie de neoconversos, ex-sindicalistas y ex-comunistas que se encuentran sin duda entre los sectores mas derechistas de ese partido) para ningunear y desacreditar a las fuerzas que se han opuesto al Tratado en Francia, olvidando que importantísimas federaciones sindicales se encuentran entre ellas, resaltando la supuesta ausencia de alternativa al Tratado en un alarde de ignorancia y de cinismo que pretende hacernos perder de vista que solo desde el mas ramplón posibilismo y entreguismo al diktat neoliberal, las razones del NO sindical y de izquierdas pueden etiquetarse de "utópicas" o inviables, escamoteando al tiempo que ellos mismos forman parte de las dificultades que habrá que superar, que ellos mismos son parte del Problema y no de la Solución

Por contrario al estilo falaz y sem. democrático, - que recuerda el discurso soberbio y prepotente de CCOO en su briega durante la Transición - de los López Garrido, Sartorius y Cía., justo es reconocer que no escasean intelectuales y universitarios españoles, reconocidos europeístas que defendieron el voto afirmativo en España y en Francia, que no han podido por menos que subrayar la legitimidad de los resultados negativos y la validez de las razones ciudadanas y democráticas que lo hicieron posible como de su incontrovertible europeismo, así Ridao, Araceli Mangas o Ramoneda.

Entre las "alternativas" o salidas a la crisis, de variados sentidos, discutibles, pero tratando de ser respetuosas con la voluntad popular, quizá quepa resaltar alguna como la que propone la convocatoria simultánea en toda la Unión de elecciones a una Asamblea Constituyente y referendo consiguiente de la Constitución que esta elabore. Naturalmente esta es, - ¿como no habría de serlo? - inviable por cuanto para nada considera "el derecho de los estados" (tampoco, en principio, de los lobbyes empresariales

omnipresentes y sobre representados en Bruselas) y sin embargo, como otras, impecablemente europeísta y democrática.

Entre las iniciativas de las fuerzas del NO sindical y de izquierdas en Francia, cabe mencionar la de ATTAC Francia (acerca de cuyo papel en la victoria del NO caben pocas dudas) trabajando por la coordinación de todas estas fuerzas con el objeto de ser recibido por el Consejo Europeo que se reunirá en Bruselas los días 16 y 17 para hacerles llegar a los jefes de estado y gobierno un catalogo de exigencias mínimas de inmediato aplicación, - esto es, ¡gestionando el NO victorioso! - entre las que cabría mencionar la retirada de todas las directivas europeas de liberalización en trámite, principalmente las directivas Bolkestein, la que asimismo preparan sobre la jornada laboral, otra sobre las ayuda públicas a las empresas, sobre los transportes ferroviarios, así como el compromiso de proceder a una nueva flexibilización del Pacto de Estabilidad, o la moratoria sobre las negociaciones del Acuerdo General Sobre el Comercio de los Servicios (AGCS). Al tiempo, se exige un aumento sustancial del presupuesto europeo y de los fondos estructurales con destino a los países de nueva incorporación, único medio de ayudarlos en su desarrollo en vez de animarlos a ejercer el dumping social y fiscal y las deslocalizaciones. Tampoco hay que olvidar la puesta a cero de la " agenda " de Lisboa (Consejo europeo de 23 y 24 de Marzo 2000) y de la agenda social 2005-2010. Todas estas exigencias de mínimos, entre las cuales no se olvida pedir el aumento de la ayuda pública al desarrollo del Sur del 0.7 % del PIB de los estados miembros de la Unión, implicación más fuerte en los Objetivos del Milenio y anulación de la deuda de los países pobres, como la retirada de Irak de todas las tropas europeas, todas ellas merecen la máxima atención, seguimiento y apoyo de todos los europeos en especial de los ciudadanos de izquierdas.

¿Y qué decir de España? por ahora único país donde uno de cada tres ciudadanos con derecho a voto ratificó la Constitución. Cabría aducir, dándole la vuelta al ingenioso dicho del taimado predemocrata F. González que se aplicó a identificar y desacreditar a los que habrían de "gestionar el NO" y que aspirábamos a ganar el referéndum sobre la entrada en la OTAN: "¿Quien gestiona la Ignorancia?" ¿quien la Vergüenza de no haber sabido resistir la propaganda maniquea que convertía en comunistas o fachas enemigos de Europa a los que votaran NO?, ¿quien la fe del carbonero?

Sin duda, en España, no es sólo la democracia de los partidos concretos realmente existentes, la partidocracia o sistema de partidos emanados de la Constitución del 78 y la ley electoral, la que está en evidencia, lo está también la modalidad hispánica de europeismo acrítico, incondicional y un tanto papanata, cantera de eurócratas, tan simplista por fuertemente ideologizado como dudosamente sabia.

De largo aliento, liberales como Ortega y regeneracionistas como Joaquin Costa veían a Europa como solución a todo el atraso, incuria y barbarie cainita que nos afligía y que no éramos capaces de resolver los españoles mismos. Reeditado por la oposición al franquismo, de todo signo, sirvió para pasar el trago difícil de la Transición en sustitución de mas vigorosos vínculos ciudadanos que hicieran justicia a la Historia, a la República legal y destruida por el fascismo.

Complejo asunto este de nuestro peculiar europeísmo, mas parecido al de los nuevos estados del Este recién incorporados que al de Francia o Italia, que se beneficia de la ambigüedad de los mitos, y que bien merece tratamiento prolijo en otro lugar, verdadera ideología de la socialdemocracia y de los sindicatos españoles. Bajo su gruesa capa, *mutatis mutandis*, el admirado Estado Providencia de los 60-70 lleva 20 años desarbolándose al calor de los programas de ajuste neoliberales, con cada Tratado de Maastricht a Niza, desde el Pacto de Estabilidad (versión europea del Consenso de Washington) a la Agenda de Lisboa. Nos gustaría creer que el referendo del 20-F fue su canto del cisne en España, que el nuevo europeísmo social y democrático que desde los Foros Sociales Europeos hasta el apoyo intereuropeo que ha arropado el rechazo al Tratado en Francia y Holanda, y que vamos construyendo, acabará por imponerse frente al europeismo mítico de la Europa Fortaleza en exceso comprensivos con los intereses empresariales y financieros, con las multinacionales europeas. Nos gustaría y habrá que trabajar por él desde el mundialismo, el altermundialismo *ciudadanista*, universal republicano. Al ínterin, los *think tank* domésticos ya han descubierto su filón en ese europeismo cutrehispánico que denostamos, una nueva versión de blairismo continentalizado, menos arrogante y sospechoso de euroescepticismo va a aplicarse a quebrantar las resistencias populares de los europeos, territorio de encuentro entre las dos vertientes del neoliberalismo.

En ese sentido, en *nuestro* sentido, los franceses se hallan anticuados: todavía hablan de Trabajo y Desempleo, aún no han descubierto el Reino de la Precariedad, aquello que no es ni lo uno ni lo otro, una suerte de limbo en el que solo existe el Presente y el teléfono móvil presto para ser localizado sin mediar urgencia yatrológica.

Obra de Thatcher y su discípulo Blair, la desregulación laboral y los Tratados, es sabido que el hijo de la Gran Bretaña de la mano de sir Anthony Giddens *madrugó* por los pelos a quien había contraído superiores méritos para liderar *terceras vías*, esta supuesta modernidad - tan decimonónica - de la que aún hablan los sindicatos que no parecen reconocer el neoliberalismo actuando ni en las administraciones públicas ni en las empresas: no podía ser otro que nuestro ínclito ex-presidente González, aquél que dijo "¿Quien gestionará el NO?" A todos sus hijos, de Borrell a Almunia, de ZP-Presidente a Méndez presidiendo la CES, todos los MEDEF, los bancos, los lobbyes europeos le reservan brillante futuro.

*Socio de ATTAC, ex-coordinador de ATTAC Sevilla, 10 de junio de 2005

LUZ, NOCHE Y LUCHA GLOBAL

Martín Subirá.

En un lugar cualquiera,
un hombre o una mujer cualquiera
se rebelan y dicen "¡YA BASTA!".
E.Z.L.N. julio 1996

¿Cómo es, abuelo, que si las estrellas no se mueven del cielo,
unos días las vemos todas, y otros, parecen esconderse?

Las estrellas, hija mía, son luz que no se inmuta ante la noche.
Esperanza y consuelo de quienes creemos
que la oscuridad será vencida.

A veces las vemos, radiantes.
A veces, nos las esconden las nubes.
A veces, hija, no las queremos ver.

Negra parece la noche cuando no las vemos.
Negra quieren que sea nuestra noche
quienes sólo para sí la luz quieren,
sin importarles que su exceso implique nuestra oscuridad.

Aun conscientes de que su luz demasiada es nuestra muerte.
¿Las estrellas saben eso? preguntó.
Obstinadas y tenaces, están ahí cada noche:
esa es su realidad, sentenció el abuelo.

¿Es justa la realidad? siguió preguntando la inocente niña

Conocer lo real, fuerzas y motivo te dará para la lucha.
La realidad de las estrellas no es, empero, tu meta.
Sólo ese convencimiento te darán las estrellas:
el de que, recuperando tu relación con lo trágico,
sabrás que conseguir la victoria es posible.

La lucha por la justicia estará entonces en tus manos
y en tu corazón la rebelde voluntad de seguir en ella.

Las estrellas, su obstinación, nos muestran el camino.
Su destello, rompiendo la negra noche,
nos señala inequívocamente la ruta:
"conseguir luz para todos".

Su señal, estrella polar indicando el norte,
lugar éste donde nunca la noche oscurece el sol,
muéstranos el camino a recorrer, -díjole el abuelo-.

El anciano le hablaba de la aurora boreal.
Referíase quizá a esa Aurora de la humanidad que,
como nos dice Ignacio Ramonet, se vislumbra ya como fruto
y resultado de nuestra lucha global, unión de rebeldías de
tantos hombres y mujeres que dicen -decimos- "¡YA BASTA!"

Y si eso es así,
¿por qué no pedimos a las estrellas que nos den más luz?
seguía insistiendo la pequeña...

Ellas, el camino sólo nos indican.
En nuestras manos queda el decidir andarlo.

Nuestros adversarios despistarnos intentan con sus nubes,
mostrándonoslas como enemigos a vencer.

Las nubes esconden estrellas les favorecen
cuando nos entretenemos en dispersarlas,
pues, mientras, no nos percatamos que son ellos
y no sus nubes los causantes de la noche.

La justicia que anhelamos señala como culpables a nuestros
adversarios, agentes globales responsables de la noche del mundo.

La justicia global permitirá, tras la aurora que se vislumbra ya
fruto de nuestra acción política, que por fin salga el sol para todos.

Al fin y al cabo, ¿no es el sol una estrella?...
se preguntó la pequeña

PARA TODOS TODO. NADA PARA NOSOTROS

*Coordinador de la comisión Tasa Tobin de ATTAC Cataluña y Miembro de la mesa de coordinación de ATTAC España

Latinoamérica

BRASIL Y LA DEMOCRACIA 20 AÑOS DESPUÉS: AFIANZAMIENTO DE LAS REGALIAS DE LAS ELITES Y CERCENAMIENTO DE LAS ASPIRACIONES POPULARES*

Luis Fernando Novoa Garzón*

¿La elección de *Lula* y el pleno ejercicio de su gobierno representan una prueba definitiva de la consolidación de la democracia en Brasil? Dicho de otro modo, el marco institucional que fue construido en los último veinte años, está apto para representar intereses plurales y contradictorios, con estabilidad? ¿O habrá sido la izquierda institucional la que tuvo que madurar sus rasgos más particularistas y pervertidos para ascender en un sistema político privatizado y corrompido?

La evolución de las instituciones es completamente extraña a nuestra formación histórica. Por aquí las instituciones surgieron de forma compensatoria, con déficit y vicio de origen. Los procedimientos corren frente a los procesos sociales, siempre en el esfuerzo de hacer menos visibles sus asimetrías. Los intereses de clase y fracciones son nominalmente representados precisamente para que no salgan de sus "debidos" lugares.

El gobierno de *Lula* fue electo para agendar la alternativa a un modelo económico de carácter inequívocamente antisocial. Exactamente por eso fue obligado a gobernar para probar lo contrario. El precio de la confianza de los mercados fue la profundización de ese mismo modelo a través de reformas económicas, administrativas y sectoriales que solidifican las posiciones del enclave financiero exportador. Sus portavoces, oficiosos y oficiales, reiteran que disciplina fiscal, control inflacionario, fluctuación cambiaria y libre movilización de los capitales, son orientaciones "universalmente aceptadas", y por eso ya no estarían sujetas al debate político. ¿Son estas las señales de "madurez política" de nuestro país?

¿Cual democracia? ¿Cual Brasil?

La alternancia del poder fue reducida a un cambio de cartelera. Rutinaria reciclaje del espectáculo político para que la audiencia no se fije en el hecho de nada puede cambiar sustantivamente. Entonces, ¿de qué democracia estamos hablando? ¿Puede haber Estado de Derecho donde los marcos regulatorios se anticipan, en una especulación invertida, a los intereses de los inversionistas? ¿Puede haber ciudadanía en la polis de las condicionalidades privadas?

En la economía brasileña, lo que debería ser la moneda nacional, fluctúa como instrumento especulativo utilizado adicionalmente cuando conviene. Metas de inflación por los suelos y tasas de interés por los cielos, para que, en el medio, el rentismo se acomode al infinito. Gastos públicos en la exacta medida de las migajas que sobran de la extracción de superávit primarios máximos.

Órdenes, amenazas y opciones prefabricadas del oligopolio financiero transnacional son edulcoradas como "ventanas de oportunidades".

Somos regalados con profecías autocumplidas. ¡Puerto tropical preferido por los capitales errantes! ¡Plataforma preferencial para atender las estrategias de deslocalización industrial y el *outsourcing* de servicios! ¡Títulos *top* de línea, con clasificación *investment grade*!

Es preciso reconocer que las políticas neoliberales de los últimos 15 años minaron fundamentos y fuentes constitutivas de un posible *otro Brasil*. Ni siquiera tenemos un "capitalismo asociado". "Nuestro" capitalismo al perder sus contornos identificables, fue fundido y anexado, tanto por la vía financiera como por la productiva-comercial.

A lo largo de los años 90, el desmonte de los ejes económicos internos de carácter estructurante, la liberación comercial-financiera



y, por fin, la delegación de la política macroeconómica al sistema financiero internacional, nos aprisionaron en una especie de crisálida reversa. Las elites que sobrevivieron a la selección neoliberal

trataron de dar por terminado el Brasil "por hacer", absolutizando, en seguida, el Brasil más "bien- sucedido".

Las lentejuelas del agronegocio y de las serviciales gerencias del capital global ocultan mal el cuerpo del país moribundo. En el campo, especialmente en la extensa frontera agrícola, el progreso es parasitismo sin disfraz. Lo altamente lucrativo del sector se posibilita con depredación ambiental y con precarización del tejido social. Es el paroxismo de una modernización conservadora que se consolida en sus polaridades extremas.

Nuestras enormes ciudades como São Paulo, Rio de Janeiro, Belo Horizonte, Salvador, entre otras, son pruebas materiales de la barbarie consumada. Son en síntesis un corte diametral de un país que busca el triunfo a cualquier costo. Los repuestos de miserables subutilizados sirven para absorber externalidades del mercado dinámico, adecuándose a su lógica flexibilizadora como un guante. Elásticas rentabilidades en mercados de droga, prostitución, tráfico de infantes y de órganos. La forma criminal se generaliza, como su hermana, la forma mercancía . Redes mafiosas de segunda generación, fuertemente enlazadas con el mercado formal y con el aparato estatal, determinan lo que puede compensar o no.

La transición dual

El origen del inmenso vacío político en que se asienta el gobierno de Lula debe ser buscado en un escenário de dualidad marcado por una "transición democrática" que ocurre, en paralelo y en confluência, con una "transición económica". La torrente de inversiones externas que ha fluido para Brasil y América Latina en la década de los 90, tuvo frente a si un Estado en quiebre, situación que propicia su reestructuración desde su núcleo. De tal modo que los procesos financieros y transnacionalización del territorio terminaron por vertebrar el proceso de democratización en el Brasil.

Durante todos esos años, los partidos del orden, en vez de cuestionar los límites estructurales impuestos por el capital a nuestra incipiente democracia, procuraron maximizar su influencia en la maquinaria gubernamental. La finalidad exclusiva: negociar de forma particularista las condiciones del desmantelamiento de la ecomía nacional y del propio Estado.

El mayor problema sería como proporcionar alguna "normalidad institucional" con un "arreglo político"de tal orden. La crisis cambia, con la abrupta caída del *real,* en 1999, hizo sonar la alarma. El conglomerado financiero, debidamente representado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), percibió que la "joven democracia brasileña" requería "cuidados". La intervención llegó en forma de "ayuda": 30 billones de dólares. Los objetivos implícitos iban más allá de un saneamiento financiero de corto plazo. La continuidad del modelo liberal privatizador fue puesta en jaque. La sucesión de Fernando Enrique Cardoso estaba definitivamente comprometida. Comenzó allí una carrera contra el tiempo para convertir los intereses de los acreedores y inversionistas en cláusulas petrificadas en el sistema político del país.

El sistema financiero internacional, consciente de la derrota de sus tradicionales aliados tucanos(PSDB) en el 2002, dio inicio a una operación de encuadramiento de las elecciones presidenciales brasileñas, con la finalidad de reducir los excesivos "márgenes de incertidumbre". Pedro Malan y Armínio Fraga, en puestos claves de la economía, recibieron la autorización para dar inicio al último acto. El Banco Central y el Ministerio de Hacienda lanzaron, intencionadamente, medidas vulnerabilizadoras para inducir una desbandada de capitales. Fuego en el circo para que vengan, rápidos y diligentes, los bomberos. Se le prometía al país asfixia por falta de créditos. El chantaje embutido en los contratos de salvamento del FMI se duplicaban en el chantaje de los capitales de corto plazo. Condicionamientos redoblados para mantener al futuro gobierno bajo riendas cortas.

La confirmación del acuerdo lesivo de la democracia tomó forma en la "Carta a los brasileños". El PT y *Lula* ofrecieron plenas garantías de que el modelo de gestación proactivo para los capitales no sería alterado después de la llegada al poder central. Mediante la política de hecho consumado, las fuerzas populares y de la izquierda podrían haber respondido con movilización popular. El camino adoptado, sin embargo, fue el de avanzar por donde hubiera menor resistencia sistémica. La democracia que pudo ser fortalecida a partir de



la ampliación de las aspiraciones ciudadanas, fue diluida en función de los centros nodales de poder.

Nuestras herramientas contra nosotros mismos

El PT, por tanto, aprobó y dio sello a los límites con que gobernaría Brasil. Aunque las prácticas de desestructuración y desregulación comandadas por el capital financiero tengan impuesto fuertes constreñimientos, el PT nunca dejó de protagonizar su propia domesticación. Ante las restricciones objetivas que las elites, crecientemente desterritorializadas, le impusieron, siempre tuvo la opción de la ruptura. La opción de deslegitimar más un pacto por arriba y de apostar por una alternativa, generosa y nativa, de poder.

El rechazo del PT a participar en el Colegio Electoral en 1985, órgano que ratificaba las elecciones indirectas para Presidente, y también su recusa en firmar la Constitución de 1988, expresaban una autonomía directamente vinculada a sus raíces sociales. La fundación del Partido de los Trabajadores en 1980 representó *una fusión, o* por así decir, *un assemblage,* de los múltiples motines del pueblo brasileño contra una modernización capitalista subordinada al capital foráneo y conducida por un régimen militar. La vanguardia era ocupada por la nueva clase operaria brasileña, surgida a partir de segunda división internacional del trabajo direccionada para reducir los costos operacionales de las multinacionales.

Allí estaban los metalúrgicos, deteniendo la mano que chicoteaba del padre-patrón. Jamás ninguno iba a aceptar en silencio opresión salarial, ni condiciones indignas de trabajo ni autoritarismo. *Lula* en verdad era símbolo de una nueva y pujante "clase trabajadora" capaz de pensar por sí misma la nación, sin intérpretes, sin cabestros. La clase se miraba en la nación vilipendiada y agredida y tomaba su partido. Subversión de la política desde abajo. Un país de piernas al aire, bajo control de los trabajadores, necesariamente democrático y popular.

En ese entrecruzamiento de identidades negadas que se basaba el carácter anticapitalista y antiimperialista del PT. Las masivas huelgas de 1978 en Brasil desafiaban el acuerdo constitutivo del régimen instalado en 1964, un acuerdo entre el capital extranjero y la Dictadura para hacer de nuestro pueblo/territorio, una base para la acumulación ampliada.

El PT nació como prueba y promesa de que no habría por estas cercanías superexplotación sostenible. Hoy, la principal misión del PT y de su gobierno centrista es asegurarse de lo contrario, previniendo reacciones descontroladas y dislocaciones institucionales. Encargado que fue de causar la implosión de las últimas bases constitutivas que podrían viabilizar un proyecto nacional y, de ahí, un proyecto socialista para el país. Al PT le cabe la obscena tarea de expulsar la alternativa del campo de lo "plausible", de lo "razonable" y, en breve, de lo "legal".

¿Lo que pudo ser, fue o será?

Huérfanos de un destino plural o colectivo, acabamos sumergidos en grupos autorreferentes o en un consumismo concebido para proyectar un status siempre superior. Con voluptuosidad incomparable hacemos lo que sea para salir adelante. De ahí ponernos de moda entre los países "adelantados". Nuestra insaciabilidad tropical es fuente renovada para *designers* y estilistas. Contribución exótica al *lifestyle* de la globalización vigente. Vivimos ávidamente el ahora, con fluidez y cínico buen humor. Los sectores incluidos y los administradores de la abundancia quieren la fórmula de esa ascensión placentera, procesada en medio del dolor y la falta de sentido reinantes.

Un país desmantelado sólo se hace entero de nuevo en el marketing institucional orientado, *ipsis literis*, para su auto venta. La "marca Brasil" se diseña y se graba en el cuerpo de la nación derrotada. En la colonia penal en que fue encerrada, el castigo es retroactivo. El origen es el mal. El crimen: querer haber sido. Un país no puede tener una utopía tan original y generosa. El futuro que insiste en entrañarse en el tiempo/espacio precisa socavarse incesantemente. Imperativo y minucioso control sobre lo que puede o no sedimentarse como memoria colectiva.

Sin embargo, podemos seguir resistiendo. Basta con recordar. En seguida empaparnos del recuerdo. Después rescatar las experiencias inspiradas en ello. Y recordar todo de nuevo con las manos dueñas del presente.

*Traducido para la Revista Trabajadores/Universidad Obrera de México; revisado por el autor

*Sociólogo, miembro de ATTAC-Brasil
l.novoa@uol.com.br



A PUÑO Y LETRA...DESDE EL AULA

Carmen Vera*

MI CONTEXTO

El salón de clases,
El pizarrón,
el escritorio,
el periódico sobre el escritorio,
un vaso de agua,
el lápiz con muy buena punta,
la hoja blanca esperando,
el conserje que limpia el salón,
el alumno que toca la puerta;
mis compañeros profesores, corriendo, en sus "mundos".
Las computadoras
...y la hoja en blanco aguardando...
y la mano temblando, y el corazón palpitando
sin lograr "parir las ideas".

DESPUES

Grandes noticias.
Una retahíla de despropósitos para desgracia de todos:
lluvia torrencial de abusos e hipocresía,
casas del horror: tortura genocidio y violencia;
la justicia es mas lenta que un tren de vapor,
la sanidad no tiene habitaciones ni camas suficientes para todos,
los padres no pueden elegir el tipo de educación para sus hijos,
mas mujeres asesinadas en Juárez,
asalto a mano armada en transporte colectivo,
niños muertos por enfermedades prevenibles,
venta de órganos;
paidofilia,
contaminación e índices de plomo en sangre,
tala de árboles,
indios en la ciudad agonizando,
niños de la calle,
desempleo,
mas muertes por pobreza y hambre,
mas sida en jóvenes,
prostitución infantil,
guerra,
atentados,
el partido del domingo...
el horóscopo de hoy... la nueva marca de zapatos...
la moda...

INTERROGANTES

La cabeza insiste:
¿Quién decide cómo debe vivir la humanidad?,
¿en manos de quién está el destino de la humanidad?,
¿cuándo, cómo, dónde?,
¿a qué horas?,
¿de qué manera?;
se esfuma:
la solidaridad,
la igualdad,
la cooperación,
la nobleza,
la amabilidad,
el mirar a los ojos,
el saludo,
los minutos,
la vida...

LA MANO ESCRIBE...

El corazón se sobrecoge y se horroriza:
¡Paren!
De matar lo poco bueno que nos queda.
¡Tráguense de una buena vez al mundo! o
¡reconstruyámoslo de una buena vez!.
Llevo las lagrimas en la piel.
Me escurro hacia el vaso de agua cristalina
la tomo de un solo trago...
tomo mis propias lagrimas...
y la mente nuevamente protesta:
¿cuántos?, ¿quiénes?
¿todos son nadie?
Yo, tu él, nosotros..
el rostro de un niño tzotzil,
los ojos de un anciano,
el correr del río,
el atardecer,
una golondrina alimenta a sus crías.

EL MUNDO GIRA

Protestas anticrimen,
aumentan medidas políticas opresoras,
violaciones de los derechos humanos,
lamentos angustias y terror,
juicios injustos;
torturas a la orden del día,
estado de crueldad en que vive el mundo,
mundo bárbaro, insensibilizado y globalizado;
destrucción de las condiciones naturales de la vida,
brutales bloqueos,
ataques terroristas,
razones políticas mezquinas,
los salarios bajan,
se matan los sueños,
se prostituye, ¡Ahh! y
¡los trangénicos!.
Comercialización de drogas,
se cambian votos por bicicletas;



agoniza el hombre, agoniza el planeta.

Y SE GLOBALIZA

Aumenta la brecha entre pobres y ricos,
los pobres son mas pobres,
los ricos mas ricos,
los pocos son dueños del mundo,
los muchos tienen muy poco,
saqueo mundial del planeta,
se han apoderado de los mercados y recursos del mundo.
¡Ahora si se puede explotar, bien al mundo! (globalizadamente)
imposición de la tiranía mundial.
Ruta humana: hacia el abismo;
aumenta el régimen de desigualdad,
falsa preocupación por el mundo;
desprecio por la vida humana.

¡ACCION!

Se quiere hacer pero no se hace,
queremos gritar, pero no gritamos,
queremos decir pero no decimos,
queremos plantar cara y no lo hacemos;
impotencia, rabia, coraje.
Se quiere cambiar al mundo...
y se nos viene encima.
¡El mundo no puede claudicar!,
tenemos derecho a luchar por un mundo mejor.

APRENDER A VENCER EL MIEDO

Nada es tanto de temer como el temor.

Al exilio,
a la marginación,
a la cárcel
la tortura
que nos rompan las costillas,
nos quiten el trabajo,
darse cuenta de que no somos nadie,
de no ser uno mismo,
que nos saquen los ojos,
que se burlen de nosotros,
que nos digan que estamos locos...
de ser diferentes,
de quedar fuera de la jugada...
pero, ¡que mas da!, si ya estamos hechos pedazos..

AL FINAL

Se deja el lápiz sobre la mesa,
las noticias a la basura,
ganas de comer, y
náuseas al mismo tiempo.
los alumnos, sudan, miran, callan..
los profesores pasan por los pasillos, corriendo , mirando su reloj...
pero..¡ la hoja ya no está en blanco!
he logrado atrapar, las palabras...
he logrado parir una idea, que quizá alguien mas lea...
que quizá alguien mas coincida...y
todos podamos aportar algo...
y quizá entre todos podamos cambiar este mundo..
y quizá.. . y.. quizá.. y...
y...y...

*Profesora Universitaria, México

Miscelánea

Señor, ayúdame...

Señor, ayúdame a decir la verdad delante de los fuertes
y a no decir mentiras para ganarme el aplauso de los débiles. Si me das fortuna, no me quites la razón.
Si me das éxito, no me quites la humildad.
Si me das humildad, no me quites la dignidad.

Ayúdame siempre a ver la otra cara de la medalla,
no me dejes inculpar de traición a los demás por no pensar igual que yo.
Enséñame a querer a la gente como a ti mismo y a no juzgarme como a los demás.
No me dejes caer en el orgullo si triunfo, ni en la desesperación si fracaso,
más bien recuérdame que el fracaso es la experiencia que precede al triunfo

Enséñame que perdonar es lo más grande del fuerte
y que la venganza es la señal del débil.
Si me quitas el éxito, déjame fuerza para triunfar del fracaso.
Si yo faltara a la gente, dame valor para disculparme
y si la gente faltara conmigo dame valor para perdonar.
Señor, si yo me olvido de ti, no te olvides de mí.

MAHATMA GANDHI